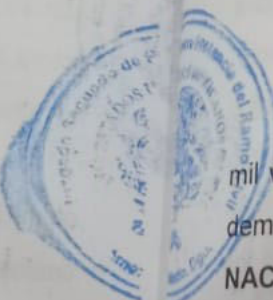


74
EN LA CIUDAD DE GÓMEZ PALACIO, DURANGO, A DIEZ DE
ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO.

Agréguese a sus autos, para los efectos legales a que haya
lugar, el escrito del C. [REDACTED] mediante el
cual se le tiene formulando sus respectivos alegatos. Asimismo, por ser
el estado de los autos se procede a dictar resolución en los términos
siguientes:

VISTOS, para pronunciar sentencia definitiva en los autos
originales del expediente **405/2024**, relativos al juicio **ORDINARIO**
CIVIL, promovido por el C. [REDACTED] en contra
del **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE**
LOS TRABAJADORES (FONACOT); y,

RESULTANDO



I.- Por escrito recibido con fecha veinticinco de abril del año dos
mil veinticuatro, compareció el C. [REDACTED] a
demandar en la Vía Ordinaria Civil al **INSTITUTO DEL FONDO**
NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES
(FONACOT), las prestaciones siguientes:

A).- La declaración de prescripción de la exigibilidad de pago de
la deuda contraída con el Instituto demandado al haber vencido el plazo
de prescripción de diez años de la acción de cobro del crédito
ascendente a la suma de \$37,200.00 (TREINTA Y SIETE MIL
DOSCIENTOS PESOS 00/100 M.N.) contenida en el crédito número
[REDACTED] de fecha veintiséis de agosto del año dos mil doce.

B).- Como prestación accesorio, comunicar la prescripción
extintiva de la deuda a las centrales de riesgo crediticio, así como a la
fuente laboral **DYNO NOBEL MEXICO, S.A. DE C.V.** del hoy actor, con
domicilio en esta ciudad; empresa, en donde actualmente labora el
promovente; y,

C).- Las costas y costos del proceso.

II.- Admitida la demanda en vía y forma propuesta, se ordenó emplazar al Instituto demandado, quien comparecido en tiempo y forma por conducto de su apoderado, además de ofrecer pruebas de su intención.

III.- Posteriormente, se ordenó abrir el juicio a prueba por el término de diez días hábiles, dentro del cual solo el actor ofreció pruebas de su intención; en tanto que a la parte demandada se le tuvieron por admitidas las pruebas ofrecidas con su escrito de contestación; medios probatorios que se desahogaron en la audiencia de fecha nueve de enero del año en curso, formulando por escrito sus respectivos alegatos solo el actor; por lo que siendo el estado de los autos se solicitó a las partes a oír sentencia definitiva, que es la que hoy se pronuncia; y;

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Este H. Juzgado resulta ser competente para conocer y resolver de la controversia suscitada en el presente juicio, toda vez, que la rescisión, cumplimiento o cualquier acto jurídico derivado de los contratos de afiliación regulados por la Ley del Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores, debe hacerse valer en la vía civil; en virtud, a que de la interpretación de los artículos 1, 5, 8 y 9 de la Ley del mencionado Instituto, se desprende, que es un organismo público descentralizado de interés social, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autosuficiencia presupuestal y tiene como objeto promover el ahorro de los trabajadores y otorgarles financiamiento y garantizar su acceso a créditos, para la adquisición de bienes y pago de servicios; favoreciendo el desarrollo social y las condiciones de vida de los trabajadores y de sus familias.

SEGUNDO.- Ahora bien, en el presente caso a resolver, el actor C. [REDACTED] demanda como prestación principal, la declaración de prescripción de la exigibilidad de pago de la deuda contraída con el **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT)** al haber vencido el plazo de prescripción de diez años de la acción de cobro del crédito, que asciende a la cantidad de \$37,200.00 (TREINTA Y SIETE

75
MIL DOSCIENTOS PESOS 00/100 M.N.), contenida en el crédito
número [REDACTED] fecha veintiséis de agosto del año dos mil doce, en
base a los siguientes:

"FUNDAMENTOS DE HECHO:

- 1.- Con fecha 26 de agosto de 2012 el suscrito adquirí un crédito de dinero con el INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT)
- 2.- El mencionado crédito fue otorgado por la suma dineraria de \$37,200.00 (TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS PESOS 00/100 M.N.) suma que debí haber pagado a partir del 6 de noviembre del 2012, debiendo hacer dicho pago en parcialidades de \$500.00 pesos aproximadamente, los cuales me los rebajarian vía nomina de mi fuente laboral que en aquel entonces era el R. Ayuntamiento de Ciudad Lerdo, Durango, ya que dicho Ayuntamiento fue el tercero intermediario para que el suscrito adquiriera el crédito en mención.
- 3.- Sin embargo, solo me rebajaron vía nomina cuatro pagos parciales, siendo el último de ellos con fecha 07 de febrero del año 2013, ya que por situaciones de fuerza mayor no puede pagar el total de la deuda contraída, siendo que por otro lado, el acreedor, ahora demandado, tampoco hasta la fecha me ha requerido el pago habiendo transcurrido más de diez (10) años por lo que ha operado la prescripción extintiva de la acción de cobro del crédito adeudado.
- 4.- No esta demás indicar que durante el periodo de los diez (10) años no se ha producido ninguna situación de interrupción o suspensión del plazo de la prescripción."

Y a fin de acreditar los hechos expuestos ofreció y le fueron admitidos los siguientes medios probatorios:

a).- **DOCUMENTAL**, consistente en solicitud de aclaración del crédito **FONACOT**, que acompañó con el escrito inicial de demanda;

b).- **CONFESIONAL**, a cargo del **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT)** por conducto de quien legalmente lo represente;

c).- **TESTIMONIAL**, a cargo de los CC. [REDACTED]

y [REDACTED]

d).- **ACTUACIONES JUDICIALES y LA PRESUNCIONAL LEGAL y HUMANA.**

TERCERO.- Por su parte, el apoderado del **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT)** al contestar la demanda promovida en contra de su representada, lo hizo en los términos siguientes:

" PRESTACIONES

Se niega la procedencia de las prestaciones del escrito inicial de demanda, toda vez que existe la falta de acción y de derecho para reclamar la prescripción de las obligaciones de pago del crédito [REDACTED] mismas que la parte actora reconoce y se encuentra dando cumplimiento de manera puntal, cada mes a través de su Centro de Trabajo **DYNO NOBEL MEXICO, S.A. DE C.V.** el cual se encuentra afiliado al Instituto **FONACOT**.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. El hecho que se contesta es cierto, el C. [REDACTED] [REDACTED] adquirió un crédito con mi representada el 26 de agosto de 2012.
2. El hecho que se contesta es parcialmente cierto, si bien es cierto el capital dispuesto se otorgó por un monto de \$37,200.00 (TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS PESOS 00/100 M.N.), más el importe de accesorios por \$5,034.31 pesos (CINCO MIL TREINTA Y CUATRO PESOS 31/100 M.N.) dando un total de

capital inicial de \$42,234.31 pesos (CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS 31/100 M.N.), tal y como se desprende del estado de cuenta firmado por el C.P. [REDACTED], mismo que se adjunta al presente como ANEXO 2.

3. El hecho que se contesta se niega, toda vez que la parte actora ha realizado pagos hasta el día 01 de agosto de 2024, por medio de las retenciones de su Centro de Trabajo DYNO NOBEL MEXICO S.A. DE C.V., dando cumplimiento a las obligaciones que contrajo con mi representada, tal como se desprende del REPORTE DE PAGOS Y REEMBOLSOS que se desprende del sistema de INSTITUTO FONACOT que se exhibe como anexo 3.
4. El hecho que se contesta es parcialmente cierto, ya que si bien es cierto que, mi representada no ha requerido vía judicial a la parte actora, también lo es que, la prescripción fue interrumpida tácitamente por hechos indudables, toda vez que el C.P. [REDACTED] ha realizado pagos de manera mensual desde el 06 de julio de 2023 hasta el 01 de agosto de 2024, lo anterior con fundamento en el artículo 1154, fracción III del CAPITULO V, "DE LA INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN" del Código Civil para el estado de Durango.

EXCEPCIONES Y DEFENSAS

FALTA DE ACCION Y DERECHO.- la actora carece derecho para reclamar la declaración judicial de prescripción de la exigibilidad de pago de su deuda, en virtud de que, en términos del artículo 1154 del Código Civil para el estado de Durango, la parte actora interrumpió la prescripción reconociendo y dando cumplimiento a sus obligaciones de pago."

Parte demandada, a quien se le tuvo como única prueba ofrecida de su intención, la DOCUMENTAL consistente en el Primer Testimonio de la Escritura Pública número 217,009 de fecha 06 de marzo de 2017 que contiene Poder General Para Pleitos y Cobranzas otorgado por el INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT) a favor del LICENCIADO [REDACTED]

66

Sin admitirle el resto de las documentales que ofreció como pruebas, consistentes en un estado de cuenta generado del sistema del Instituto FONACOT, firmado por el C.P. [REDACTED] y, el reporte de pagos y reembolsos del sistema del instituto FONACOT, relativo al crédito [REDACTED] toda vez que dichas constancias no fueron exhibidas por su oferente.

CUARTO.- Ahora bien, en atención a lo expuesto por cada una de las partes, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, se procede entrar al estudio de las constancias procesales, hechos vertidos, pruebas aportadas y desahogadas con el objeto de establecer si el actor probó los extremos de sus pretensiones; o bien, si la Institución demandada por conducto de su apoderado, justificó las excepciones que opuso.

Y para ello, es importante establecer que la figura procesal de la prescripción negativa se ha previsto en la mayoría de los sistemas jurídicos a fin de evitar que por el ejercicio de los derechos exista la incertidumbre de su efectividad en las personas que están obligadas. En esta línea, el artículo 1121 del Código Civil vigente del Estado de Durango, dispone que la prescripción negativa es un medio para liberarse de obligaciones mediante el transcurso de cierto tiempo y bajo las condiciones establecidas en la ley; asimismo, el numeral 1145 del citado Código Sustantivo dispone que: ***"la prescripción negativa se verifica por el solo transcurso del tiempo fijado por la ley."*** Y el artículo 1146 del mismo ordenamiento legal, establece que: ***"Fuera de los casos de excepción, se necesita el lapso de diez años, contados desde que una obligación pudo exigirse, para que se extinga el derecho de pedir su cumplimiento."***

En razón de lo anterior, tenemos que se pueden deducir como elementos constitutivos de la acción intentada para el caso específico en estudio, los siguientes:

1). La existencia de una obligación; y,

2). Que a partir de la fecha en que la obligación se volvió exigible haya transcurrido el tiempo previsto en la ley para que opere la prescripción negativa.

H

En ese orden de ideas, a fin de determinar si se actualiza no, el derecho subjetivo invocado por la parte actora debe ésta demostrar los citados elementos de la acción de prescripción negativa ejercitada con base en los preceptos legales y la relación de hechos expresados por la parte actora en su demanda.

Pues bien, al ser analizadas y valoradas en su conjunto las pruebas ofrecidas y admitidas a la parte actora, a la luz de los dispuesto por los artículos 402 y 403 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, de las mismas se desprende, que resultan suficientes para acreditar los mencionados elementos de la presente acción; toda vez que el primero de ellos, se encuentra plenamente justificado en autos, debido a que la relación contractual existente entre el actor C. [REDACTED]

[REDACTED], en su carácter de deudor y la parte demandada **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT)** como acreedora, ha quedado demostrada con el reconocimiento expreso que al respecto hizo el apoderado de la Institución demandada, en su escrito de contestación, en el sentido de que es cierto que el C. [REDACTED]

[REDACTED] adquirió un crédito con su representada el veintiséis de agosto del año dos mil doce; aceptación por parte del apoderado de la demandada, de los hechos expuesto por el actor, que se tiene como una confesión judicial expresa en términos de lo dispuesto en el artículo 266 del Código de Procedimientos Civiles del estado; además, de estar robustecida la existencia de dicha obligación de pago, con la prueba confesional ofrecida a cargo del representante legal del Instituto demandado, a quien por no haber comparecido a absolver posiciones el día y hora que para tal efecto fue citado, se le tuvo por confeso de las posiciones que fueron calificadas de legales, en el sentido de que es cierto, que:

"1.- EL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT) CON FECHA VEINTISEIS DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DOCE OTORGÓ UN CREDITO EN DINERO AL C. [REDACTED]
2.- QUE EL CREDITO OTORGADO AL C. [REDACTED] POR LA CANTIDAD DE \$37,200.00 (TREINTA Y SIETE

MIL DOSCIENTOS PESOS 00/100); 3.- QUE EL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT) LE REBAJÓ VÍA NOMINA AL C. [REDACTED]

[REDACTED] SOLAMENTE CUATRO PAGOS PARCIALES; 4.- QUE EL ULTIMO PAGO REBAJADO FUE EL DIA 07 DE FEBRERO DEL AÑO 2013; 5.- QUE EL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT) DESPUES DEL DÍA 07 DE FEBRERO DEL AÑO 2013 YA NO LE REQUIRIÓ EL PAGO DEL CREDITO; 6.- QUE HASTA LA PRESENTE FECHA YA HAN PASADO MÁS DE 12 AÑOS SIN QUE EL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT) LE HAYA REQUERIDO EL PAGO DEL CREDITO AL C. [REDACTED]

Confesión ficta, a la que igualmente se le otorga valor probatorio pleno, por estar además adminiculada con la diversa prueba documental exhibida por el actor con su escrito inicial de demanda que obra a foja (06), identificada bajo el rubro de: **"SOLICITUD DE ACLARACIÓN DE CREDITO FONACOT"** con membrete en la parte superior de: **FONACOT**, de fecha veinte de marzo de dos mil veinticuatro, que contiene los datos personales del actor, como son: su nombre y apellidos, correo electrónico, número de celular y la descripción o motivo de dicha solicitud, que literalmente dice: "solicito contrato y pagaré de crédito [REDACTED] asimismo en la media superior de dicho documento, se encuentra un recuadro sombreado, titulado como: **Espacio exclusivo para la oficina FONACOT**, dentro del cual se contienen los datos siguientes:

- a).- No. de registro asociado con la aclaración: [REDACTED]
- b).- Total del monto del crédito en aclaración: \$37,200.00
- c).- Oficina del Instituto FONACOT: 49
- d).-Nombre y firma de quien recibe la solicitud: [REDACTED]
- e).-Certificación por parte del Instituto FONACOT de haber recibido la solicitud de aclaración, con sello original de recibido

100); 3.- QUE EL
IONAL PARA EL
RES (FONACOT) LE

GOS PARCIALES;
JADO FUE EL DIA
13; 5.- QUE EL
ONAL PARA EL
RES (FONACOT)
O DEL AÑO 2013
EL CREDITO; 6.-
ECHA YA HAN
E EL INSTITUTO
CONSUMO DE
T) LE HAYA
O AL C. [REDACTED]

torga valor probatorio
la diversa prueba
cial de demanda que
: "SOLICITUD DE
embrete en la parte
marzo de dos mil
actor, como son: su
de celular y la
nente dice: "solicito
media superior de
ado, titulado como:
entro del cual se

ACOT de haber
iginal de recibido

de la DIRECCION ESTATAL TORREON, -FONACOT-, con fecha
veinte de marzo de dos mil veinticuatro y una firma ilegible.

Documental, que hace prueba plena, de acuerdo a lo establecido
por los artículos 327, fracción II y 403 del Código de Procedimientos
Civiles del Estado, por tratarse de un instrumento público, además de
no haber sido objetado por la parte contraria ni obrar en autos prueba
alguna que desvirtúe su contenido y eficacia probatoria, para acreditar
el hecho expuesto por el actor en su escrito de demanda, en relación a
que el INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE
LOS TRABAJADORES (FONACOT), se ha negado a dar respuesta a
la solicitud que le realizó para que le fuera entregado el contrato
crediticio.

Lo anterior, se encuentra corroborado con la prueba testimonial a
cargo de los CC. [REDACTED] y C. [REDACTED]
[REDACTED] quienes en el desahogo de la prueba declararon, la
primera de ellas, lo siguiente:

"...A LA PRIMER PREGUNTA.- QUE DIGA LA TESTIGO
SI CONOCE AL C. [REDACTED]
RESPUESTAS: QUE SI LO CONOZCO PORQUE ES MI
HIJO SEGUNDA.- QUE DIGA LA TESTIGO SI SABE SI
EL C. [REDACTED] A ADQUIRIÓ UN
CRÉDITO ANTE FONACOT. RESPUESTA: QUE SI.
TERCERA.- QUE DIGA SI SABE POR CUÁNTO FUE LA
CANTIDAD DEL CRÉDITO. RESPUESTA: QUE FUE LA
CANTIDAD DE TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS
PESOS. CUARTA.- QUE DIGA LA TESTIGO SI SABE SI
EL SEÑOR [REDACTED] PAGO ESE
CRÉDITO. RESPUESTA: QUE SI HIZO UNOS PAGOS Y
YA DESPUÉS NO LE COBRARON. QUE LA RAZÓN DE
SU DICHO LA FUNDA LA TESTIGO EN QUE LOS
HECHOS DECLARADOS LOS SABE Y LE CONSTAN
PORQUE: ES MI HIJO Y EN ESE ENTONCES ÉL VIVÍA
CONMIGO TODAVÍA ESTABA SOLTERO POR ESO
SUPE DE ESE CRÉDITO Y QUE SI LE HICIERON
REBAJA DE UNOS PAGOS Y DESPUÉS YA NO LE
COBRARON."

Y la segunda de las testigos declaro:

"A LA PRIMER PREGUNTA.- QUE DIGA LA TESTIGO SI
CONOCE AL C. [REDACTED]
RESPUESTAS: QUE SI. SEGUNDA.- QUE DIGA LA

TESTIGO SI SABE SI EL C. [REDACTED]
[REDACTED] ADQUIRIÓ UN CRÉDITO ANTE FONACOT.
RESPUESTA: QUE SI. TERCERA.- QUE DIGA SI SABE
POR CUÁNTO FUE LA CANTIDAD DEL CRÉDITO.
RESPUESTA: QUE FUE POR TREINTA Y SIETE MIL
DOSCIENTOS PESOS. CUARTA.- QUE DIGA LA
TESTIGO SI SABE SI EL SEÑOR [REDACTED]
[REDACTED] PAGO ESE CRÉDITO. RESPUESTA:
QUE SI SE LO DESCONTARON AL PRINCIPIO, SE LO
ESTABA DESCONTANDO FONACOT, PERO YA
DESPUÉS NO LE COBRARON Y YA NO LO TÉRMINO
DE PAGAR."

Testimoniales que tiene valor probatorio en términos de los artículos 356, 360, 364, 368, 369 y 402 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, ya que lo expuesto por las testigos son hechos que fueran motivo de la litis, además de que su dicho no está controvertido por medio de convicción alguno que para el caso haya ofrecido la parte demandada; pero sobre todos por ser los citados Testigos uniformes y contestes en sus declaraciones.

Por lo que, atendiendo al contenido y análisis de las citadas pruebas, ha quedado plenamente acreditado el primer elemento de la acción intentada relativo a la existencia de la obligación de pago a cargo del hoy actor y a favor de la Institución demandada.

Y en relación al segundo elemento de la acción, relativo a que haya transcurrido el plazo para que la Institución demandada, ejercitara la acción legal que pudiera tener respecto de la obligación de pago cuya prescripción se demanda, en este caso se advierte, que también quedó acreditado, pues habiéndose justificado plenamente la existencia del adeudo, conforme a los párrafos que anteceden, basta la afirmación que hizo el actor de que no obstante que no cumplió con el pago, el Instituto que hoy demanda, no desplegó conducta alguna para obtener el pago, en un lapso de tiempo mayor a diez años; pues aún, cuando el mencionado crédito fue otorgado por la cantidad de \$37,200.00 (TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS PESOS 00/100 M.N.) para ser pagada a partir del seis de noviembre del dos mil doce, debiendo hacer dicho pago en parcialidades de \$500.00 (QUINIENTOS PESOS 00/100 M.N.) aproximadamente, los cuales se los rebajarían, vía nómina, de su fuente laboral que en aquel entonces era el R. Ayuntamiento de Ciudad Lerdo, Durango; de los cuales, solo se le rebajaron, cuatro pagos

16

QUINTO.- Sin ser óbice para la anterior determinación la excepción de falta de acción y derecho del actor para demandar las prestaciones que le son reclamadas, misma, que opuso el Apoderado de la Institución demandada, bajo el argumento de que el actor ha estado realizado pagos al crédito que le fue otorgado hasta el día primero de agosto de dos mil veinticuatro, por medio de las retención de su Centro de Trabajo DYNNO NOBEL MEXICO, S.A. DE C.V. dando cumplimiento a las obligaciones que contrajo con su representada, tal como se desprende del REPORTE DE PAGOS Y REEMBOLSOS que se desprende del sistema de INSTITUTO FONACOT, que dice, exhibir como anexo 3. Agregando, que si bien es cierto, su representada no ha requerido vía judicial a la parte actora, también lo es que, la prescripción fue interrumpida tácitamente por hechos indudables, toda vez que el C.P. [REDACTED] ha realizado pagos de manera mensual desde el seis de julio de dos mil veintitrés hasta el primero de agosto de dos mil veinticuatro, lo anterior con fundamento en el artículo 1154, fracción III del CAPITULO V, " DE LA INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN" del Código civil para el estado de Durango."

Excepciones y defensas, respecto de las cuales, en términos de lo dispuesto en el artículo 281 del referido código adjetivo, estaba obligada a demostrar y justificar; lo cual no hizo, al no exhibir las constancias que indicó en su contestación como anexos, ni haberlos ofrecido como prueba dentro de la dilación probatoria.

En efecto, se determina así, toda vez que era a la Institución demandada, a quien le correspondía probar lo dicho por su apoderado en ese sentido; tomando en consideración que constreñir al actor a probar el haber dejado de pagar el crédito que se le otorgó, sería obligarlo a demostrar un hecho negativo, lo que se contrapone a lo dispuesto por el artículo 281 del referido Código de Procesal; por lo que se concluye que al no haber acreditado la parte demandada que se le requirió al actor por el cumplimiento en el pago, acarrea la consecuencia de tener por demostrado el segundo elemento de la acción en estudio, pues la parte demandada no ofreció ningún medio probatorio para acreditar sus defensas y excepciones opuestas. En consecuencia, se llega a la determinación, que la parte demandada no

justificó sus excepciones
acción intentada

SEXTO.-
hace pronunciar
especie ninguna
de Procedimiento
alguna de las p

Por lo que
88, 140, 141
Civiles; es de

PRIM
acción de p
FONDO NA
(FONACOT)
excepciones

SEC
pudiera co
EL CONS

[REDACTED]
otorgado
(TREINTA)
identifica
dos mil
abstenga
relación
impuest
Código

present
identifi
fin de
des

80

justificó sus excepciones, tendientes a desvirtuar la procedencia de la acción intentada.

SEXTO.- En cuanto al pago de gastos y costas judiciales, no se hace pronunciamiento sobre el particular, por no actualizarse en la especie ninguna de las hipótesis previstas en el artículo 140 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, así como por no considerar que alguna de las partes se haya conducido con temeridad o mala fe.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en los artículos 88, 140, 141, 157, 256, 257 y relativos el Código de Procedimientos Civiles; es de resolverse y se,

RESUELVE

PRIMERO.- El actor [REDACTED] probó su acción de prescripción negativa y la parte demandada **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT)** por conducto de su apoderado no justificó sus excepciones; en consecuencia:


SEGUNDO.- Se declara prescrita toda acción legal que le pudiera corresponder al **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL PARA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES (FONACOT)** en contra del C. [REDACTED] respecto del crédito que le fue otorgado al actor de referencia, por la cantidad de \$37,200.00 (TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS PESOS 00/100 M.N.), identificado con el número [REDACTED] de fecha veintiséis de agosto del año dos mil doce; y se condena a la Institución demandada, a que se abstenga de continuar ordenando descuentos a cargo del actor, en relación al citado crédito; bajo apercibimiento que de no hacerlo le será impuesto uno de los medios de apremio previstos en el artículo 73 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

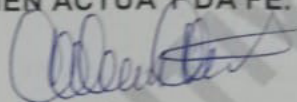
TERCERO.- Así mismo, una vez que cause ejecutoria la presente sentencia, gírese atento oficio a la fuente de trabajo del actor, identificada con el nombre de **DYNO NOBEL MEXICO, S.A. DE C.V.**, a fin de ordenarle a la citada empresa, que se abstenga continuar descontado al actor la cantidad correspondiente al pago de **FONACOT**;

bajo apercibimiento que de no hacerlo le será impuesto uno de los medios de apremio previsto en el artículo 73 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

CUARTO.- No se hace especial condena en el pago de gastos y costas judiciales.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y LÍSTESE.- ASÍ LO SENTENCIÓ Y JUZGA EL LICENCIADO HUMBERTO DOMINGO ARRIETA RAMIREZ, JUEZ DEL JUZGADO SEGUNDO DE PRIMER INSTANCIA DEL RAMO CIVIL DEL TERCER DISTRITO JUDICIAL ANTE LA SECRETARIA DE ACUERDOS LICENCIADA ADRIANA ELIZABETH ARCE SANCHEZ CON QUIEN ACTÚA Y DA FE.





En la ciudad de Gómez Palacio, Durango
En el Local que ocupa el Juzgado Segundo
Civil, el día 28 de ABRIL de 2025
Siendo las (11:00) HORAS se da por
Legalmente notificado la resolución que
Antecede a la parte ACTORA por conducto
JORGE ELIAS BASORIO VILLALBA artículo
123456 del Código Procesal Civil DOY FE.
INE 2178901598





NOMBRE
APODERADO GENERAL
FONDO NACIONAL
ESTRADOS DE ESTE
GOMEZ PALACIO, D.

PROMOVIDO POR
FONDO NACIONAL
EN LA CIUDAD DE
VEINTICINCO. ---

Aréguese a sus au
Asimismo, por ser
siguientes:

VISTO S, para
10/5/2024, relativo

DE LOS TRABAJA

RESULTAND

I.- Por escrito recib
el C. [redacted]
DEL FONDO NAO
prestaciones sigui

A).- La declaració
Instituto demanda
cobro del crédito
DOSCIENTOS P
veintiséis de agos

B).- Como presta
centrales de riesg
C.V. del hoy acto
promovente; y,

C).- Las costas y

II.- Admitida la
demandado, quie
de ofrecer prueba

III.- Posteriormente
dentro del cual
demandada se
contestación; m
enero del año e
que siendo el es
que hoy se pron

CONSIDER
PRIMER



Trabajo
Secretaría del Trabajo
y Previsión Social

INSTITUTO
fonacot



Abogado General
Dirección de lo Contencioso
Oficio No. **AG/DC/01/07/2025**

Ciudad de México, a 01 de julio de 2025.

**SECRETARIA TÉCNICA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA
DEL INSTITUTO FONACOT
P R E S E N T E.**

A través del presente, con la finalidad de dar cumplimiento a las Obligaciones de Transparencia establecidas en los artículos 40 fracción II, 65 fracción XXXIV, 103 fracción III, 106, 115 y 139 fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Dirección a mi cargo solicita su apoyo para someter en Sesión de Comité de Transparencia, la clasificación de información con carácter confidencial de la versión pública de la presente resolución, toda vez que algunos datos de la misma, tiene el carácter de información confidencial y/o datos personales, conforme a las siguiente fundamentación y motivación:

- **Fundamentación:**
Artículo 115 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Lineamientos Séptimo fracción III, Trigésimo Octavo fracciones I y II, y Quincuagésimo Octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas
- **Motivación**
Por contener datos que identifican o hacen identificables a las personas.

Atentamente,

Mtro. Edgar Dimitri Veites Palavicipini Pesquera,
Director de lo Contencioso
del Instituto FONACOT.

jbn



2025
Año de
La Mujer
Indígena

Eliminado nombre de terceras personas

- **Fundamentación:** Artículo 115 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Lineamientos Séptimo fracción III, Trigésimo Octavo fracciones I y II, y Quincuagésimo Octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Motivación: Por contener datos que identifican o hacen identificables a las personas.

Eliminados datos del crédito

- **Fundamentación:** Artículo 115 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Lineamientos Séptimo fracción III, Trigésimo Octavo fracciones I y II, y Quincuagésimo Octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Motivación

Por contener información que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.